

4363

Parcomantata
Personale

del

data 14-12-1923 - N° 20169 di prot.:

Si come la suddetta lettera, con di-
verse altre sollecitazioni mi data il 25
Gennaio e 9 febbraio c. a. Lima
zero in base, ~~perciò~~ prego la cortesia
della S.V. a voler, con sollecitudine,
dare evasione a quanto sopra. -

Ringrazio e con osservanza

*The Lindero
Census*

Illm. Sig.
Intendente di Finanze
Milano

Julius C.

Copiato da

INTENDENZA DI FINANZA

MILANO LI 15 MAR 1924

P. N. 11

Gianni il *13 - 3* 1924

Attesta il sottoscritto d'aver ricevuto *un foglio*

proveniente dal MUNICIPIO DI LEGNANO colla data del

12 - 3 - 1924 N. *4340*

diretto a

Dr. Sc. per Istruzione S. Lussura



COMUNE
di
LEGNANO

N. di Protocollo

Risposta a nota N.

del
.....

OGGETTO

Personale
Legnano, li 22 Aprile 1924

In seguito all'assicurazione che gentilmente la S.V. ha dato al mio incaricato il giorno 17 corr.m., questo Ufficio ha presentato per la registrazione le licenze di concessione cimiteriali al Ricevitore del Registro di Busto Arsizio il quale si è nuovamente rifiutato di registrarle sempre adducendo il motivo della insufficienza dei bolli e affermando di non aver ricevuto dalla Intendenza di Finanza alcuna comunicazione che lo autorizzasse a registrare le dette licenze.- Poichè non metto in dubbio che la V.S. abbia impartite le istruzioni che riguardavano il quesito presentato da questo Comune, così devo supporre che per un disguido qualsiasi la comunicazione non sia giunta al Ricevitore di Busto Arsizio.-

D'altronde questo Comune non può restare più a lungo in tale alternativa e desidera sia presa una decisione a questo riguardo per cui prego la S.V. di voler gentilmente inviare a questo Ufficio l'autorizzazione della registrazione delle predette licenze.-

Allego copia della lettera inviata a codesta Intendenza di Finanza il 14 Dicembre 1923 - N°20169.-

Illmo. Sig.

NAVAROTTI
presso Intendenza di Finanza

M I L A N O

Ringrazio e con osservanza

IL SINDACO

Luigi Molteni

OGGETTO

Risposta al N. _____

del _____

Allegati N. _____

L. Sig.

Navarotto

per l'Intend. di Legnano

Navarotto

Minutato da _____

Copiato da _____

In seguito all'annuncio - che gentilmente
 la S.V. ha dato al ^{mi} ~~costo~~ incaricato il primo
 17 corrente - questo ufficio si è rivolto all'ufficio
 ha parlato ~~col~~ ^{col} ufficio del Registro e Morte civile
 la licenza per ~~emissione~~ la registrazione ma
 il ~~Principe~~ del Registro ~~non~~ è nuovamente
 rifiutato di ^{registrare} ~~procedere alla~~ registrazione senza
 prima un ~~formale~~ ^{registro} ~~stato~~ ^{di} ~~l'aggiunta~~ ^{di}
 delle licenze ~~stesse~~
 presentato per la registrazione la licenza di
 emissione ~~essenziale~~ ^{essenziale} ~~al~~ ^{al} ~~Registro~~ ^{Registro} ~~e~~ ^e ~~Morte civile~~ ^{Morte civile}. il quale si
 è ~~rifiutato~~ ^{rifiutato} ~~nuovamente~~ ^{nuovamente} ~~rifiutato~~ ^{rifiutato} ~~di~~ ^{di} ~~registrare~~ ^{registrare}
 sempre adducendo il motivo della insufficienza dei
 bolli e affermando di non aver ricevuto
~~forza~~ della Intendenza di Legnano alcuna

~~alcuna~~ ^{alcuna} ~~autorizzazione~~ ^{autorizzazione} ~~convalidazione~~ ^{convalidazione} ~~che~~ ^{che} ~~autorizza~~ ^{autorizza} a registrare le dette
 licenze.

Poiché la S.V. ~~non~~ ^{non} ~~mette~~ ^{mette} in dubbio che la S.V. abbia
~~imposto~~ ^{imposto} ~~le~~ ^{le} ~~spese~~ ^{spese} ~~di~~ ^{di} ~~registrazione~~ ^{registrazione} ~~il~~ ^{il} ~~quinto~~ ^{quinto} ~~presente~~ ^{presente}
 in quest'ordine, con devo sottoporre che per un deposito qualsiasi.

la consegna non sia giunta al Reale di Montenegro

~~si è deciso da~~

Peraltro questo Com. non può restare più a lungo
in tale alternativa e decidere di sapere se deve o meno
~~esprimere i voti alle lingue già per~~ ~~sta~~ ~~via~~ ~~per~~ una

decisione a questo riguardo per cui fuo la J.V. di
sola gentilezza ^{invece a tutti gli} ~~interferire~~ ~~da~~ ~~risposta~~ ~~la~~ ~~stessa~~

~~le~~ ~~uffici~~ ~~del~~ ~~Regio~~ ~~di~~ ~~Monte~~ ~~di~~ ~~due~~ ~~anni~~ ~~alle~~ ~~regolazioni~~
delle predette lingue.

~~del~~ ^{di} allego ^{di} alla lettera inviata a detto Intendente
il 14 marzo 1923 N° 2069.



RACCOMANDATA

Legnano, li 14 Dicembre 1923

COMUNE
DI
LEGNANO

N. 20169 di Protocollo

Risposta a nota N.

del

OGGETTO

Questo Comune ha pronto per le concessioni di terreni e loculi nel Cimitero Comunale, un bollettario al quale ha fatto applicare rispettivamente le marche da L.1;20 e da L.2.40 che furono annullate dall'Ufficio del registro di Busto Arsizio con punzone in data 5 Gennaio 1923. -
Un incaricato di questo Comune si è recato oggi all'Ufficio del registro di Busto Ars. per la registrazione di alcune delle suddette concessioni e si è sentito rispondere che la registrazione non poteva aver luogo se prima non fossero stati aggiunti alle licenze stesse le rispettive differenze di L.0.80 e L.0.60 sostenendo che il punzone applicato il giorno 5 Gennaio 1923 non è da considerarsi come bollo straordinario e perciò non riconosciuto dall'art.2 - 4 comma del R.Decreto 26-10-1923 N°2275.-

Poichè questo Ufficio dalla interpretazione del precitato articolo ritiene che i bolli applicati siano sufficienti e che perciò nessun completamento di tassa vada aggiunto al bollo già esistente sui bollettari, rivolge viva preghiera a codesto Spett. Ufficio perchè voglia cortesemente decidere in merito alla vertenza sorta fra questo Comune e l'Ufficio del registro di Busto Arsizio autorizzando quest'ultimo, nel caso favorevole, a voler registrare le licenze senza aggiunta di altri bolli. -

Ringrazio e con osservanza

ONOR.

INTENDENZA DI FINANZA

M I L A N O

-0-0-0-0-0-0-0-0-0-

IL SINDACO



COMUNE DI LEGNANO

1457
N. di Protocollo

OGGETTO
2^a SOLLECITATORIA

Legnano, addì 25 - 1 - 1924

Urgente

Faccio appello alla cortesia di S. V. Ill.^{ma}
perchè voglia dare evasione alla mia lettera
14 dicembre 1923 e 8 Gen-
naio 1924 N. 20169-468
relativa a ee'applicazione o meno
della differenza delle tasse
da bollo sulle licenze per le
Concessioni di terreni e locali di
questo Comune. -

La ringrazio e Le presento i miei ossequi.



IL SINDACO

Luigi Boldi

IL SEGRETARIO CAPO

Sig. Onor.
Intendenza di Finanza
di

Milano



Legnano, addì 8 Gennaio 1924

COMUNE DI LEGNANO

N. 46 di Protocollo

OGGETTO
SOLLECITATORIA

Urgente

Faccio appello alla cortesia di S. V. Ill.^{ma}
perchè voglia dare evasione alla mia lettera

nacques mandata urgente mi.
data 14 dicembre 1923 N. 20169
relativa all'applicazione o meno
della differenza dei mariti da
bolli sulle licenze per le
Concessioni di Perm. e bolli
al posto Am. Vero Comunale

La ringrazio e Le presento i miei ossequi.



IL SINDACO

[Signature]

IL SEGRETARIO CAPO

Onor.
Sindaco di Legnano
in
Milano

Belle
dell'autorità
mutante

DATA

Giorno

Mase

Аппо

Ore

Minuti

Giorn
9

Mase
Febbraio

Anno
1724

No 2285 in protoc. -

№ 468 и 4452

(con richiamo alla mia sollecitazione del 21 gennaio u...
proprio ~~alla~~ ancora una volta colta da - l'attenzione
di Finance si vede uscirle costosa l'impressione alla
mia raccomandata del 14 marzo pp. A.20159 alla quale
domandava chiarimenti in merito alla applicazione
dell'art. 2 comma 4 del R. Decrto 26 ottobre 1923 A.2075

J. H. Linders
Luisi, M. B. L. L. L.

Vedansi a tergo avvertenze importantissime.